

# 职业教育课程适应性： 理论溯源、价值取向与行动路径

温贻芳 沈中彦

**【摘要】**“增强职业教育适应性”是职业教育高质量发展的本质规律,也是职业教育课程建设的重要方向。从理论层面看,职业教育课程的适应性发展依托于经济社会学、心理学、哲学、教育学等理论的支撑。从理念层面看,职业教育课程应适应“立德树人、经济社会、工匠精神、科教融汇、绿色技能、类型特色”等方面的价值取向。从实践层面看,职业教育课程适应性提升路径应营造各方主体协同的生态环境,以政策创新优化职业教育课程适应性的宏观环境,以理论创新支撑职业教育课程适应性的话语体系,以理念创新引领职业教育课程适应性的发展导向,以实践创新增强职业教育课程适应性的育人成效,全方位提升职业教育课程质量以适应新时代高质量发展需要。

**【关键词】**职业教育 课程 适应性 类型定位

## 一、问题的提出

习近平总书记强调“增强职业教育适应性,加快构建现代职业教育体系”,为新时代职业教育提供了根本遵循。2022年,新修订的《中华人民共和国职业教育法》进一步明确“提高职业教育质量,增强职业教育适应性”,巩固了职业教育适应性的法律地位。

课程作为现代职业教育体系“五金”建设(金专业、金课程、金教师、金实训基地、金教材)的重要内容,其适应性程度决定了职业教育人才培养的方向和质量。如何增强职业教育课程适应性,2022年12月,中办、国办印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》(以下简称“《意见》”)提出了“一体、两翼、五重点”的系列重大举措,强调要打造一批核心课程,及时把新方法、新技术、新工艺、新标准引入教育教学实践,以更好地提升职业学校关键办学能力,指明了职业教育课程建设“同市场需求相适应、同产业结构相匹配”的改革方向。为进一步落实《意见》要求,教育部于2023年印发《加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知》,将建设和实施职业教育一流核心课程作为“11项重点任务”之一,明确一流核心课程要围绕现代化产业体系需要,符合岗位工作实际、符合因材施教规律、符合学生中心理念,更好地引领职业教育“课堂革命”。

随着职业教育“类型定位”的不断强化,关于职业教育课程建设、课程改革的研究不断增多,已有研究主要集中在课程建设的具体举措等问题上,关于职业教育课程更深层次的问题,诸如课程适应性“从哪里来”“应然状态”“向哪里去”等问题的讨论相对薄弱。为此,本研究从职业教育课程适应性的理论基础、价值取向与行动路径三个层面,对我国职业教育课程适应性的实然与应然进行分析讨论。

## 二、职业教育课程适应性的理论溯源

职业教育课程适应性的实践方式众多,但“我国许多课程工作者通常都把注意力放在课程编制的过程上,对其理论基础研究甚少”<sup>[1]</sup>,立足社会性、人本性、思辨性、教育性等视角,可以为理解职业教育课程适应性提供不同的思考方式。

### (一) 基于经济社会学的视角

职业教育始终与经济社会发展相伴而行,在不断适应经济社会发展需要的同时,通过及时更新专业设置、完善课程改革等方式,为经济社会发展提供技术技能人才供给和保障。

从社会学视角看,教育社会学中的功能理论、冲突理论、解释理论三大流派虽在具体观点上有所差异,但其“社会性”的特点是一致的,认为职业教育是社会发展、技术进步、劳动分工和职业分化的产物,在课程设置上体现了明显的职业性和技

收稿日期:2024-10-30

基金项目:国家社会科学基金教育学一般课题“高质量发展理念下高职课程适应性及其提升策略研究”(BJA220253)

作者简介:温贻芳,苏州市职业大学党委书记、教授,工学博士;沈中彦,苏州市职业大学讲师。

术性的类型特征,为职业教育课程应当源于社会、依靠社会、服务社会的价值取向提供了理论依据。从经济学视角看,支撑职业教育课程适应性的理论主要是美国经济学家西奥多·舒尔茨提出的人力资本理论,其认为人是经济发展中最关键的因素,凝集在劳动者身上的知识、技能,不仅是经济增长的一种投入方式,同时也是经济增长的重要原因。数据显示,10年间职业教育主动适应经济结构调整和产业变革,累计培养6100万高素质劳动者和技术技能人才,为推动人口红利释放、保证产业链持续运转提供了巨大的人力资本支撑。此外,20世纪90年代兴起于美国的“经济社会学”主张以社会学的视角观察并解释经济领域出现的系列现象和问题,从社会学和经济学相结合的角度丰富了职业教育及其课程适应性发展的理论基础。

#### (二) 基于心理学的视角

心理学的相关原理对职业教育课程的影响直接体现在课程的编制过程中,有助于明确职业教育应当采取什么样的形式表述课程目标、课程目标能够达到什么程度等方面。

心理学通常以“人”为研究对象,对人的认知、行为进行研究,进而出现了与职业教育课程较为密切的行为主义、认知主义、建构主义、人本主义等理论。行为主义把学习看作是刺激与反应之间的联结,认为强化和重复的练习等因素至关重要,主张对基本技能的训练,与职业教育实训类课程中提升技能水平的发展目标基本一致。认知主义在课程设计中关注学生的认知结构,认为教师在选择教学的呈现形式时应当考虑学生的知识背景、认知规律等,为“中一高一本”职业教育课程衔接提供了理论参考。建构主义认为知识具有动态性、情境性,存在个人建构主义和社会建构主义两种取向,前者主张学习者应利用原有知识建构新知识,后者主张通过组建学习共同体、与社会实践相结合等形式建构知识,与职业教育课程中“知行合一”“产教融合”等观念相适应。人本主义的核心观点是“以学生为中心”,重视对学生人格的培养,要求充分发挥学生的主观性和创造性,通过构建良好的师生关系促进学生发展,进而适应时代和社会变化,为职业教育课程的“人本化”提供了心理学方面的理论支撑。

#### (三) 基于哲学的视角

哲学为课程内容的选择、实施、评价提供了认识基础和价值标准,同时也指导着课程理论与实践的发展,在一定意义上,课程价值取向的变化蕴含着人们对哲学精神的向往、对教育价值的追

求。<sup>[2]</sup>

不同哲学理论为职业教育课程发展提供不同的思维方式和方法论。其中,技术哲学是与职业教育最为密切的学科,有助于深入了解职业教育的类型特征,指导着如何分析职业教育课程的系列问题。课程是技术哲学对职业教育施加影响的主要方式,表现为对课程目标、结构、内容、实施、评价等方面的规定<sup>[3]</sup>,比如技术哲学中的技术知识论被视为审视职业教育课程知识的重要理论基础,技术知识的认识和开发也被视为当前职业教育亟须解决的问题。<sup>[4]</sup>此外,诸如杜威的实用主义、萨特的存在主义等均为职业教育课程关注人的发展提供重要哲学思考,杜威提出的“教育即社会、学校即社会、教育即生长、教育即经验的不断改造”等观点,与职业教育的“社会性、生产性”等基本属性基本一致,基于实用主义思想,在职业教育的课程内容的设置和选择上,需要体现“全面性、宽泛性、发展性”的特征<sup>[5]</sup>,通过活动性、经验性课程,提升职业教育课程的实践性、生产性。

#### (四) 基于教育学的视角

从学科视角看,职业技术教育学、课程论是构成职业教育课程的双重学科基础。从教育内部探寻职业教育课程,就是要把握“课程论”的共性属性和“职业论”的个性属性。

在课程论领域,美国课程理论专家泰勒在《课程与教学的基本原理》中提出任何课程与教学计划都必须回答的四个基本问题(学校应试图达到哪些教育目标?选择什么样的教育经验最有可能达到这些目标?怎样有效组织这些教育经验?如何确定这些目标正在得以实现?<sup>[6]</sup>),指明了职业教育课程开发的基本步骤,即确定课程目标、选择课程内容、实施课程内容、评价课程结果。职业技术教育学作为一门学科,有其自身内涵特点,总的来说,职业教育课程开发方法和模式也是一个“学科系统化”的过程,经历了“职业分析导向”“学习理论导向”“工作过程导向”三种课程开发模式<sup>[7]</sup>,出现了德国“二元制”、加拿大“CBE”、国际劳工组织“MES”、英国“BTEC”、澳大利亚“TAFE”等国际职业教育课程模式与理论;在本土化方面,“宽基础、活模块”“工学一体化”“工作过程系统化”“课证共生共长”“项目化”等理论相继出现<sup>[8]</sup>,为职业教育课程适应性建设提供了丰富的理论基础。

### 三、职业教育课程适应性的价值取向

职业教育的跨界属性决定了其课程具有多方面的适应性取向,影响着课程目标的设置、内容的选择、过程的实施、评价的执行,更影响着课程实

施的效果和技术技能人才培养的方向。

#### (一) 适应立德树人的根本任务

“增强职业教育适应性”始终是中国共产党领导职业教育发展的思想精髓。中国共产党成立以来,职业教育不断适应时代发展,从把职业教育作为革命斗争的有力武器,到通过培养大量技能人才达到“为无产阶级政治服务”的目的,再到职业教育为实现从人口大国向人力资源大国的转变作出突出贡献的转变<sup>[9]</sup>,虽然政治、经济、社会环境不断变化,但职业教育课程适应并持续服务政治大局、国家发展的方向始终坚定。新时代,习近平总书记“增强职业教育适应性”的论述,为职业教育人才培养方式、课程教学模式等适应时代发展需要提供了理论根据。此外,新《职业教育法》以国家法律形式系统回答了职业教育课程如何更好地落实立德树人根本任务的关键问题。为此,新时代职业教育课程适应性的政治属性,既要彰显立德树人的价值地位,又要凸显立德树人的实践成效,统筹好职业教育课程思政与思政课程建设,坚定各类职业教育课程致力于服务“为党育人、为国育才”,充分遵循学生认知发展规律,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,以课程的落地推动“德技并修”育人目标的落实。

#### (二) 适应经济社会的时代变迁

职业教育是对接社会最紧密、服务经济最直接的教育类型,“不求最大,但求最优,但求适应社会需要”是职业教育课程适应经济社会发展的重要依据。课程作为职业教育的核心要素,是使可能的劳动力转变为现实劳动力的基本途径,同时也是使知识形态的生产力转变为直接生产力的重要途径,与经济社会发展、产业变革、企业需求、人才培养定位是否匹配、是否适应,是事关职业教育适应性的重大命题。要正确处理好“人”与“社会”的发展关系,就必须增强职业教育课程的适应性,即提升人才培养质量与经济社会发展的适配程度。从产业发展看,新质生产力背景下产业结构不断升级、新兴产业持续发展、未来产业相继涌现,产业技能人才的“需求侧”与课程内容“供给侧”之间的矛盾日益突出;从岗位需要看,设置课程时需体现某一行业或职业的岗位要求,当前职业教育课程的知识、技能结构与岗位需要有待进一步匹配。因而,需要通过分析产业发展、技术更新、岗位变化和人才需求,聚焦职业教育课程的产业适应性、岗位针对性,建立新课程开发、旧课程淘汰、课时分配、课程内容调整等动态更新机制,更好地实现专业和产业、课程和职业、教学和生产的对接,增强职业教育对社会经济发展的支撑力。

#### (三) 适应工匠精神的弘扬传承

中国古代的职业教育现象客观存在,由此而生的职业教育思想、文化源远流长,如《墨经》《齐民要术》《天工开物》等著作,蕴含了古代丰富的职业教育文化思想。近代以来,黄炎培、张謇等一批实业家、教育家,主张丰富以从事某种职业所必需的知识、技能为主要内容的课程,“实用”的课程思想文化应运而生。实际上,职业教育课程与文化之间有着天然联系,文化对职业教育课程具有基础性、广泛性、持久性的影响。一方面,职业教育课程本身就是文化的载体,从表面上看,职业教育课程只是一种知识符号、一种技能行动,但事实上,有什么样的文化传统、文化模式,就有什么样的职业教育课程;同时,职业教育课程传承、融合、选择、创新社会文化的职能,如通过职业教育课程弘扬优秀传统文化、社会主义先进文化等,又对文化产生了一定的影响。新时代职业教育的课程建设应是职业教育文化自信的重要缩影,在汲取、适应优秀传统文化,确立涵养劳模精神、劳动精神、工匠精神的职业教育课程目标、课程内容的同时,优化面向国际化的职业教育课程,展示中国职业教育实力与特色,促进中外文化交流、文明互鉴。

#### (四) 适应科教融汇的发展方向

课程作为教育与科技融合发展的重要结合点,是职业教育坚持科教融汇、适应科技发展的突破口。第一,科技发展对课程设置提出了新要求。当前,新技术、新业态快速发展,数字化转型与智能化改造深度融合,推动着数字化产业变革和人才数字技术技能需求的变化,要求职业教育及其专业、课程设置必须改变传统建设思路,致力于培养数字化创新型技术技能人才。第二,科技应用为课程开发提供了新手段。新《职业教育法》提到“开发职业教育网络课程等学习资源”,在法律层面提出职业教育课程的信息化、数字化建设,大数据、虚拟现实、人工智能等新技术在职业教育课程中的应用广度与深度不断拓展,对推进信息技术与教学课程过程监测、学情分析、学业诊断和资源供给等融合应用提出了新的要求,职业教育课程的实施、评价过程亟需适应科技应用的范围和程度。第三,以科促教对课程实施提出了新挑战。将科研成果应用到社会发展中、应用到人才培养上是职业教育科研的出发点,将科技发展、科技强国的新理念、新动态融入到课程实施的各个环节中,对科研适应教学、科研反哺教学提出了新挑战。

#### (五) 适应绿色技能的未来定位

新质生产力本身就是绿色生产力。<sup>[10]</sup>纵观国

内外发展,促进绿色技能与职业教育课程相融合,成为了时代发展的必然趋势。2022年10月,教育部印发《绿色低碳发展国民教育体系建设实施方案》,鼓励职业院校根据国家碳达峰碳中和工作需要创新人才培养模式;同年,人社部新修订《中华人民共和国职业分类大典》,聚焦绿色经济标注出133个绿色职业,为开展绿色技能人才培养、开发各类绿色课程指明了方向。从国际层面看,各国绿色职业教育实践基本围绕提升绿色技能展开,如德国颁布《德国制造2021年的绿色技术——德国环境技术地图》,澳大利亚组织召开“职业教育系统开发绿色技能”研讨会<sup>[11]</sup>,提出将可持续发展等相关理念融入到职业教育课程中,推动绿色技能人才培养。基于此,要加快适应绿色技能的时代定位,将产业的绿色规范、流程、工艺等融入职业教育课程体系中,把绿色、低碳、循环等理念融入职业教育通识类课程、要素课程、专业课程中,逐步探索设立碳排放统计核算、碳排放与碳汇计量监测等新兴专业或课程,开发集“通用性、专业性、实践性”为一体的活页式绿色教材<sup>[12]</sup>,推动生态文明与职业规范相结合、职业资格与职业认证绿色标准相结合。

#### (六) 适应类型特色的内在要求

职业教育作为一种教育类型,其课程既要基于教育性的普遍属性,也要保持职业性的特色属性。第一,要区别于普通教育。职业教育与普通教育同等重要,但职业教育有其独特的发展规律和育人规律,要求职业教育课程的开发设计与实施既要符合课程的基本规律,更要紧密对接社会、对接产业,体现其区别于普通教育课程的类型属性,这也是职业教育课程改革的关键出发点。第二,要适应于职普融通。职普融通在内容上体现在课程、教材、教法、教师等方面,课程结构的“均衡性”与课程内容的“要素性”不足被认为是当前课程在职普融通中存在的最大问题<sup>[13]</sup>,为此,职业教育的课程目标、结构、内容等的设置应当能够以价值互认为前提,持续探索校内课程渗透、校际课程合作等模式<sup>[14]</sup>,创造性解决课程在职业教育转轨至普通教育上的障碍。第三,要融入终身教育。职业教育是终身教育的重要组成部分,新时代“面向人人、面向终身”的职业教育办学导向要求建立适应终身教育理念的职业教育课程,不仅是构建学习型社会、技能型社会的客观需要,同时也是实现人的自由全面发展、实现人人出彩的重要途径,具有社会和个人层面的双重价值。

#### 四、职业教育课程适应性的行动路径

提升职业教育课程的适应性是一项系统工

程,要基于政府、学校、教师、研究者等不同主体多方协同,优化职业教育课程适应性的多主体的行动生态圈。

(一) 以政策创新优化职业教育课程适应性的宏观环境

在传统的观念上,往往将职业教育课程的相关问题定位为中观或微观问题,很少将其纳入到国家政策范围内进行考虑。<sup>[15]</sup>政府是职业教育的行政管理主体,同样也是职业教育课程的规划供给者、统筹管理者、监督评价者,应当发挥政府对职业教育及其课程“调控适应”的职能。

一是加强顶层设计,夯实职业教育课程改革的制度根基。职业教育课程制度相比其他教育类型在制度设计方面起步较晚、体系较为薄弱,2014年《教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见》、2022年《义务教育课程方案和课程标准(2022版)》等政策文件的出台,为研究生教育、义务教育方面的课程改革提供了政策依据。国家层面亟需结合实际,适时出台国家层面职业教育课程建设方面的纲领性政策,彰显职业教育课程政策的权威性、政治性地位,为推进职业教育课程适应性改革提供政策依据。

二是加强统筹协调,建立健全职业教育的课程管理体制。从国家层面看,更加注重行政手段和市场手段的结合,通过规划引导、资源配置和质量监管等手段,推动行业、企业参与到课程标准、课程实施、课程评价等全过程中;从地方层面看,在落实国家相关职业教育课程规划的同时,协调指导区域内职业教育课程改革,不断优化区域职业教育课程体系,营造重视职业教育课程适应性建设的良好氛围。

(二) 以理论创新支撑职业教育课程适应性的话语体系

“有理论支撑的研究才能走得更远,也才有可持续发展的源泉”。<sup>[16]</sup>增强职业教育课程的适应性,亟需从实践层面上升为理论层面。

一是从多学科视角审视职业教育课程。“职业教育研究呼唤从多学科背景构成的科研群体”<sup>[17]</sup>,需要从技术哲学、伦理学、文化学、社会学等学科交叉的视角发现职业教育课程中新的研究领域,例如从技能发展心理学、职业心理学等视角探索职业教育课程建设的育人规律,从社会学视角审视不同历史时期课程的价值取向、设置结构、内容选择等。

二是推动职业教育课程研究学术共同体的建立。立足职业教育、跳出职业教育,吸引更多课程与教学论的研究者、职业教育理论的研究者、职业

教育课程的一线工作者等多方主体,对职业教育课程的理论依据、本质特征、价值意义等,形成学术研究共识和学术研究合力。

三是加强中国特色职业教育课程理论体系研究。立足中国职业教育课程实践,基于新时代职业教育面临的政治、经济、文化、科技、生态等多重价值取向,深入探讨“职业”“技术”“工作”“岗位”等多重语境下课程的基本问题,通过定性与定量互补的混合研究方法突出中国职业教育课程的研究范式,解读我国职业教育课程建设与发展,构建具有中国特色的职业教育课程话语体系,充分彰显职业教育课程的研究风格和气派。

(三)以理念创新引领职业教育课程适应性的发展导向

学校是课程建设的责任主体,面对课程适应性发展要求,不同层次职业院校在人才培养目标上有所差异,以适应性理念引领课程改革。对学校而言,职业教育课程适应性的理念既需要体现出一些共性特征,也要注意不同院校发展的个性需要。

一是各类职业院校课程建设要突出“德技融汇、课岗融通、知行融合”的价值导向,加强对职业教育课程建设的长远和系统规划。设计教师“进企业—做项目—开发资源—编教材—改教法—育学生”的课改路径,重造“德技融汇”的教师团队;构建“挑标杆企业—选典型岗位—找工作任务—理职业能力—定课程结构—建课程内容—评价反馈与更新”的项目课程开发流程,重构“课岗融通”的课程体系;依据“资讯—计划—决策—实施—检查—评估”的过程,重塑“知行融合”的教学方法。

二是不同层次职业教育课程建设要体现整体性和差异性,以适应产业发展阶段、人的认知水平。要体现整体性,明确职业教育课程面向不同层次技能人才定位有机衔接的方向,基于稳步推动“中—高一—本”一体化发展的需要,一体化设计专业目录、完善课程教学标准、推进课程教材建设,促进职业教育中高本课程递进衔接。要体现差异性,基于不同层次职业教育人才培养目标,课程的价值取向应体现出递进特征,中职课程围绕基础知识与技能,突出课程的基础性;高职专科作为当前高等职业教育的绝对主体,课程要突出应用性;本科层次职业教育的课程则要侧重于理论性、创新性、复合性,突出高层次。

(四)以实践创新增强职业教育课程适应性的育人成效

教师是职业教育课程的开发者和执行者,课程改革的实质是教师的自我革命,没有教师主动

适应,职业教育课程的适应性改革只能停留于理念层面而难以落地。<sup>[18]</sup>为此,要充分发挥教师在职业教育课程改革中的主体作用,将“课与岗对接、人与课适配、人与岗匹配”的理念融入到职业教育课程各项实践环节中。

一是在课程开发上,与高质量发展相适应。以“适应性”发展思维看待职业教育课程,体现职业教育课程在政治、经济、社会、教育、科技、生态等方面适应性的价值取向;以校企“场景互通”连接学校与企业资源,体现新变化、新职业、新岗位的要求。

二是在课程内容构建上,与技能人才需求相适应。基于产业岗位发展需求,探索“岗位目标—工作任务—项目选择—内容编排”的课程内容建构模式,通过遴选企业真实项目或实践案例,结合学生认知和技能发展规律、岗位发展要求编排课程内容,注重思政元素的有机嵌入,突出德技并修的职教特色。

三是在课程实施上,与企业岗位要求相适应。通过组建结构化的教师创新团队和项目化的学生学习小组,形成“教与学”的协作共同体,通过“团组互动”实行动向的教与学,探索“校企合作、线上线下、教学做合一”的协同联动机制,形成与产业和岗位要求高度契合的课程实施方案。

四是在课程评价上,与人才培养目标相适应。构建“校、师、生、企”多主体与“岗、课、赛、证”多渠道相结合的人才评价思维,对课程知识、技能、素养进行形成性评价,对第二课程等实践活动进行过程性评价<sup>[19]</sup>,通过“学分互认”沟通第一、第二课堂,螺旋式提升职业教育课程适应性。

#### 参 考 文 献

- [1] 施良方.课程理论:课程的基础原理与问题[M].北京:教育科学出版社,1996:24.
- [2] 冯永刚,张茂聪.哲学是课程研究发展的基础[J].西北师大学报(社会科学版),2007(6):82-86.
- [3] 唐锡海.技术对职业教育课程的规定性[J].天津大学学报(社会科学版),2015(5):431-435.
- [4] 马君,张苗怡.从职业知识到技术知识:职业教育知识观的逻辑转向[J].西南大学学报(社会科学版),2022(2):144-154.
- [5] 徐国庆.杜威职业教育思想论介[J].河南职业技术师范学院学报(职业教育版),2003(2):70-73.
- [6] 拉尔夫·泰勒.课程与教学的基本原理[M].施良方,译.北京:人民教育出版社,1994:1.
- [7] 赵志群,赵丹丹,弹晓英.我国职业教育课程改革理论与实践回顾[J].教育发展研究,2005(15):76-80.
- [8] 徐平利.从世界到中国:职业教育课程典型模式的比较和慎思[J].中国职业技术教育,2021(32):23-29.

- [9] 李志军,易小邑,李丽能.“增强职业教育适应性”的历史话语流变与当代提升路径[J].教育与职业,2022(8):29-36.
- [10] 新华社.习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(1).
- [11] 张平.发展绿色职业教育的内驱动力、国际参鉴及实践路径[J].中国职业技术教育,2022(34):44-48.
- [12] 李玉静.实现职业教育绿色转型:理念、政策、方法[J].职业技术教育,2022(24):47-49.
- [13] 陈礼业,徐国庆.“职普融通”背景下职业教育课程的困境与改革[J].中国职业技术教育,2023(32):3-11.
- [14] 刘丽群,王继玲.我国高中普通教育与职业教育融通的基本模式与发展现状[J].教育学术月刊,2015(9):3-11.
- [15] 徐国庆.课程衔接体系:现代职业教育体系构建的基石[J].中国职业技术教育,2014(21):187-191.
- [16] 周仕德.21世纪初期国际课程研究的主题及启示[J].现代教育管理,2013(9):111-115.
- [17] 赵文平.我国职业教育研究的方法论思考[J].职业技术教育,2013(16):17-20.
- [18] 蒋梦琪,石伟平.职业教育教师对课程改革适应的问题表征及对策探析[J].中国职业技术教育,2015(21):34-39.
- [19] 高慧,桂德怀.高质量发展视域下职业教育课程适应性提升策略[J].连云港职业技术学院学报,2023(1):74-77.

## The Adaptability of Vocational Education Curriculum: Theoretical Foundation, Value Orientation, Implementation Strategy

Wen Yifang, Shen Zhongyan

**Abstract:** “Enhancing the adaptability of vocational education” is the essential law of high-quality development of vocational education, and also an important direction of vocational education curriculum construction. From the theoretical point of view, the adaptive development of vocational education curriculum relies on the support of economic sociology, psychology, philosophy, pedagogy and other theories. From the perspective of concept, vocational education curriculum should adapt to the value orientation of “moral cultivation, economic society, craftsman spirit, science and education integration, green skills, type characteristics”. From the perspective of practice, the path to improve the adaptability of vocational education curriculum should create an ecological environment for the coordination of all parties. Optimizing the macro environment of vocational education curriculum adaptability by policy innovation, supporting the discourse system of vocational education curriculum adaptability by theory innovation, leading the development direction of vocational education curriculum adaptability by idea innovation, and enhancing the education effect of vocational education curriculum adaptability by practice innovation, so as to comprehensively improve the quality of vocational education curriculum to meet the needs of high-quality development in the new era.

**Key words:** vocational education; curriculum; adaptability; type orientation (责任编辑 任令涛)