

高职院校特色高水平专业群建设的逻辑解构、关键维度及实施向度

王惠莲

(义乌工商职业技术学院, 浙江 义乌 3220002)

摘要:高职院校特色高水平专业群建设作为“双高计划”的重要组成,是推动高职院校内涵发展的关键支撑。

在深度解构专业群建设所遵循的产业逻辑、岗位逻辑以及知识逻辑的基础上,提出特色高水平专业群建设应把握好以深化产教融合为切入点,以重构课程群为基础点,以基层教学组织变革为支撑点,以“双师型”教师团队为保障点的关键维度。在此基础上,围绕“双高计划”的目标要求,提出实施特色高水平专业群建设,应打破以院系为依托的管理模式,保持专业群内外关系自治,推动专业群建设由传统的行政指向转向需求导向,以技术创新平台为依托,实现专业群建设由追随适应到引领产业发展。

关键词:高职院校;专业群建设;逻辑解构;关键维度;实施向度

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2020)0032-0054-08

专业是高职院校人才培养的基础,也是高职院校对接产业发展、提升社会服务能力的重要抓手。专业群作为专业发展的高级形态,是教育资源整合的产物,也是高职院校教学改革的重要表现形式。^[1]近年来,在高职示范校、骨干校、优质校、双高建设的改革历程中,都十分重视专业群建设,以此提升职业教育人才培养水平,也取得了一定的成效。2019年4月,教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(以下简称“双高计划”),将专业群作为双高建设的重要任务,提出“集中力量建设150个左右的高水平专业群”的总体目标,专业群建设在双高建设中的重要性不言而喻。新时代,加强特色高水平专

业群建设是深化高职院校内涵发展,对标“双一流”建设的重要举措,也是满足产业结构转型升级,适应新业态、新经济、新产业、新模式对高素质技能型人才需要的内在要求。新形势下,面对双高建设的新目标和新要求,高职院校如何建设特色高水平专业群,应遵循什么样逻辑路线,以及从何处着手高效地推进特色高水平专业群建设,都是摆在高职教育工作者面前的重要命题。

一、高职院校特色高水平专业群建设的逻辑解构

双高院校建设背景下,高职院校实施特色高水平专业群建设,通常会围绕当地产业发展层次和产业结构布局实际,并结合学校自身教学资源

收稿日期:2020-09-04

基金项目:2020年浙江省教育厅一般科研项目“基于‘双高计划’的高职院校特色高水平专业群建设研究”(项目编号:2020JYTYB06,主持人:王惠莲)

作者简介:王惠莲(1985—),女,讲师,硕士,主要研究方向为职业教育理论与实践、比较职业教育。

和专业设置现况,选择相应的专业群建设逻辑。具体而言,高职特色高水平专业群建设所遵循的逻辑向度主要分为产业逻辑、岗位逻辑以及知识逻辑,三种逻辑相辅相成,具有内在和外在的关联性。

(一)产业逻辑:基于产业结构、产业空间布局 and 产业链条构建专业群

专业群是多个相关联专业个体的集合,是围绕区域某一产业结构、产业空间以及产业链条的实际需求而组建的。专业群对区域产业发展产生直观的影响,因此,高职院校专业群建设应自觉对接区域产业发展的需求,根据产业转型升级和结构调整不断进行动态优化。具体而言,高职院校专业群建设的产业逻辑可以细分为基于产业结构、产业空间布局和产业链条构建的专业群。

第一,基于区域产业结构建设专业群。产业结构本质上是对一定区域范围内的各产业之间的资源占有关系的反映,具体包含自然资源、资本要素、技术以及人才等。产业结构的演进和发展对高职院校专业布局和专业群建设产生了重要影响,可以说,产业结构在一定程度上决定了专业结构。从专业划分依据上看,高职院校专业划分主要以产业和行业为主要依据,同时,兼顾学科体系建设,这种划分标准决定了职业院校不同类型的专业规划和布局需要契合区域产业发展需求,而非学科发展要求;^[2]从服务对象层面看,高职院校整体专业布局主要是服务于区域内的重点产业、支柱产业和特色产业,同时,还要适当兼顾当地基础产业、辅助产业的发展需要。高职院校特色高水平专业群建设,应随区域产业结构的发展变化进行动态优化,围绕区域产业结构,对原有专业进行不断优化整合,最终以打造适应区域产业结构发展的专业群为目标。因此,基于产业结构建设高职院校专业群,应把握好两个关键点,一是高职院校专业群要与区域内的核心产业群相契合,尤其是要以服务国家或区域重点产业为方向,整合优势专业资源,形成对接区域重点产业的核心专业群。通过专业群与产业群协同并进,提升高职教育的社会服务能力,与区域经济社会发展有效互动,最终实现区域重点特色产业发展引领高职院校特色高水平专业

群建设。^[3]二是以区域产业结构为导向,加强群内外技术开发和服务对象相近专业的资源整合,实现专业资源的共享和共通,形成“核心专业引领,优势专业主导,相关专业协同”的专业群建设格局,引领和服务区域产业经济发展。

第二,基于产业空间布局建设专业群。从全球产业发展来看,产业总是呈现出空间分布特征,产业空间布局是区域范围内各类产业间量的比例和质的关系的集合,也是基于区域范围内的资源禀赋、历史沿革、发展战略等诸多因素的共同作用形成的。由于各个区域的资源分布、发展背景、产业基础不同,由此会形成各异的产业生态链和产业空间布局。区域产业空间布局对与其紧密相关的专业群提出一定的要求,既要求专业群的门类分布与区域产业空间布局相匹配,又要求职业教育专业人才培养与区域产业特色相适应。从理论上讲,高职院校专业群不仅服务于一定区域内的产业,而且,还面向全国范围的整个大产业链,但是根据高职院校服务地方经济社会发展的办学定位,专业群服务于本地区域产业是最具有便利性和专业化的,也是高职院校专业群建设的最优方案。众所周知,在全国范围内不同区域的产业空间分布具有一定的差异性,产业结构具有典型的区域特征,高职院校囿于自身资源和精力,在专业群建设上也无法做到覆盖全产业链。因而,以区域产业为指向,尤其是选择服务本区域内具有关联性的产业无疑是最佳选择。

第三,基于产业链条建设专业群。随着产业发展形态的不断演进和创新,产业新技术日趋涌现,产业交叉渗透趋势增强,产业间的边界不断模糊,与产业发展相对应的专业边界也逐渐被打破。在这一发展趋势下,围绕产业链条构建专业群成为高职院校专业建设的重要方向。通过研究产业链的发展趋势,对区域产业链发展的技术技能人才需求进行分析,根据各个产业链的分工不同,以满足产业链的不同层次、不同岗位的人才需求,以提升高职院校专业服务产业能力为目的,科学设计专业布局,构建与产业链条相契合的专业群,增强高职院校的办学优势和特色。

(二)岗位逻辑:基于体现职业分工的岗位群构建专业群

高职培养的人才最终要流入市场,接受市场检验,而检验人才是否合格,最为直观的标准是技术技能人才能否匹配岗位要求、能否适应岗位未来发展的需要。高职院校专业设计是以岗位为依据,与岗位具有内在一致性。^[4]因此,体现职业分工的岗位群是高职院校构建专业群的逻辑基础,也是高职院校实现人才培养和供给的精准化的重要依据。与围绕产业建设专业群的思路不同,基于职业岗位群构建专业群,是以产业链条中的职业岗位群为依据,分析提炼职业岗位对于劳动者共性和个性知识体系的要求,以此实施教育专业设计和专业群建设。依托岗位群建设专业群,往往集中于服务产业链条较浅、行业相通或相近的且工艺流程紧密衔接、职责边界清晰的岗位群。此类专业群主要是为了适应和满足行业企业岗位群体的现实需求,以岗位群为标的,并随着岗位群的变迁动态调整专业群的设置,增强高职人才供给与岗位的吻合度,提升企业的用人实效,拓宽受教育者的就业渠道,进而保障专业群的外部适应性和内在生命力。

(三)知识逻辑:基于专业知识的相关性和内在联系构建专业群

知识逻辑是将专业视为一个知识传递和生产载体,是基于专业知识的相关性和内在联系建设专业群。通常来看,专业是基于一定的学科基础演进而来,以知识逻辑作为高职院校专业群的建设依据,是将学科基础关联性较强的若干专业进行优化组合,以此形成具有共同知识脉络的专业群。^[5]该专业群的群内专业通常具有相同的专业基础课和共通的知识传授体系,人才培养目标相近,在师资、教材、课程、实训设施等教学资源方面能够共建和共享。遵循知识逻辑的专业群建设发挥着经济价值、社会价值,并牢牢遵循职业教育的育人规律,其教育价值主要体现在其所蕴含的学科知识本位属性。对于那些面向行业较为广泛的专业而言,将相近的学科进行融会贯通,搭建相应的专业群,是以学科为主线知识逻辑的集中体现,

如,将管理类和经济类专业进行组合,形成工商管理类专业群,以此服务广大行业产业,这也是高职院校以知识为逻辑构建专业群的实践典范。综合考量高职院校专业建设的知识逻辑,主要是基于知识的相关性和内在联系,以教育资源共享构建专业群,群内专业通常是具有共同学科基础,各专业既相互独立,又彼此依存,既竞争又合作,在教学资源的建设上彼此协作,在发展中又显现出一种你追我赶的竞争关系。正因如此,为激活专业改革提供了有力支撑,也促使专业群建设步入一种良性循环的发展态势中。

二、高职院校特色高水平专业群建设的关键维度

通过对高职院校特色高水平专业群的建设逻辑向度分析,有助于明晰专业群建设的规律和指向。然而,在高职院校专业组群的具体实践操作中,还必须把握其关键维度,重点从产教融合、课程体系、基层教学组织、“双师型”教学团队等层面进行实践探索。

(一)以深化产教融合为切入点

产教融合是产业端与教育端基于共同利益需求,在资源建设、技术研发与攻关、人才培养、科研转化、运营管理等方面发挥各自优势,展开深层次合作共赢的发展模式。深化产教融合是高职院校人才培养的主线,是高职院校构建特色高水平专业群的内在要求,也是职业教育作为类型教育的重要体现。^[6]推动高职专业群与产业群相对接,全面提升专业群的要素生产力,需要从产教融合入手,以此为突破口和切入点。首先,需要明晰产教两端的共同利益是人才培养和技术研发,通过产教融合共建高职专业群,稳步促进职业教育链与产业链的协同创新,实现人才、技术供给端与需求端的精准对接。一方面,保障人才供给平衡的关键是要建立健全集产业链、就业链、专业群链为一体的互动协同机制,也就是在把握市场人才需求结构变化的基础上,对产业发展趋势和结构需求进行科学预测。然后,对高职院校人才培养工作做出系统化、整体性的考量,并以此为依据,实施高职专业群结构的动态调整,优化提升群内各专

业人才培养方案,最终实现高职院校人才输出与产业人才需求无缝对接。另一方面,保障产教技术供需匹配,需要高职院校在专业群建设上突出高端技术应用属性,重点关照产业技术变革的要求和发展趋向,在专业群建设中融入新技术因子,同时,依托产业群的育人实践和科研工作加快相关产业技术技能的积累和创新,主动对接产业新技术发展需求,输出新技术成果和人才,指导优化高职专业群建设,保持专业群对产业技术的前瞻性和超前性。

其次,高职专业群建设,要切实转变以往对关键资源的单向引入模式,持续加强资源整合,尤其是要加快促进与专业群紧密相关的师资、课程、技术、实习实训平台等全要素资源的优化整合。根据高职院校的发展实际,科学把握职业教育办学和育人规律,利用好国家相关的扶持政策,积极探索混合所有制改革,开展集团化办学,建设产业学院,构建符合自身特点又富有成效的产教融合、校企合作、工学结合育人和发展新机制,在混改中将产教两端资源进行有机整合,突出整体性,促进专业群建设由传统的资源自生性向现代共生性转变,提升整体效益。

(二)以重构课程群为基础点

课程是专业的核心单元,专业是课程的有机组合。^[7]高职院校特色高水专业群构建,需要以课程为支撑。在高职专业群建设过程中,通过从源头对课程进行严格把控,进一步规范教育教学和人才培养活动,保障群内各专业人才培养质量都能够达到目标要求,进而从整体上提升专业群建设成效。面向专业群建设整合课程资源,关键是要以群为口径,重构课程群,这也是专业群建设的重点工作。^[8]一方面,课程群是专业群对接产业群的关键纽带,通过课程标准对接职业标准,课程内容对接职业岗位需求,课程教学团队与企业合作,真正实现高职专业群与产业群的协同发展;另一方面,课程群也是促进专业群内部联系、融合创新的核心载体,通过各专业相关课程的耦合、联通和共享,创新课程群组模式,对课程模块进行变革,这也是组建专业群的重要方式。

重构课程群,需要牢牢把握好现代产业技术发展的新趋势和新需求,按照产业体系中不同技术领域的职业能力要求,切实将新技术、新模式、新知识及新思维融入课程建设,以服务专业群为导向,遵循“通专融合、理实贯通、个性培育、成果导向”的逻辑主线,建设全新的课程群。高职院校课程群建设的核心是能力群,课程群是由若干个相关联的能力群构成,通过组建能力模块推动课程群建设,而能力模块组建的内在依据和逻辑是知识群和技能群。^[9]在保障知识群和技能群对接岗位群的前提下,课程群才能有效地对接产业群,最终支撑起高职专业群的建设发展。从课程维度看,课程群在高职专业群的建构中发挥着承上启下的作用,由此也能清晰地看到,专业群建设遵循着“产业群→专业群→课程群→能力群→知识与技能群”的实施路线。

(三)以基层教学组织变革为支撑点

高职院校专业群建设,还需要加强制度和组织建构,以保障专业群有序稳定运行。围绕专业群发展的目标要求,高职院校组织建设应突显多学科、多专业、多课程联动的特点,形成多元融合的发展模式。^[10]基于专业群与产业群相对接的发展逻辑,实施专业群建设,应打破过去以单个个体专业为教学单元的层级化管理模式和条块分割的教学形态,逐步淡化传统专业界限,深化现代专业的多元学科交叉和知识融合,加强对基层教学组织的重构,以产业链为锚点科学设计基层教学组织,强化组织变革对专业群建设的支撑作用。具体而言,应以“平台+模组”为架构创新基层教学组织模式,分别从行政和教学两个维度设计基层教学组织平台,构建矩阵式的教学组织治理形态,围绕职业岗位模组构建协同创新教学团队,提升基层教学组织运行的灵活性,促进结构化教学团队的形成和专业群内纵向管理的集约职能的发挥,提升高职专业群建设质量。

(四)以“双师型”教学创新团队为保障点

高职院校教师作为类型教育教学活动的实施者、教学改革创新开拓者,也是双高建设的重要保障。推动高职特色高水平专业群建设,教师教

学团队建设是不可或缺的一环。对此,如何有效构建兼具扎实的理论教学能力和精湛的实践操作技能的“双师型”教学创新团队,事关专业群建设的质量和水平。围绕高职技术技能人才培养目标要求,结合特色高水平产业群建设的客观需要,高职院校应加快构建一支高水平结构化的“双师型”教学创新团队。

一是加强顶层设计,系统推进“双师型”教学创新团队建设。各省级教育行政部门应依据教育部印发的《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》,出台与之配套的政策性文件和实施意见,在政策文件和建设经费上给予高职教师职业能力发展的保障,搭建优质的“双师型”教师培训平台;出台高职院校教师赴企业挂职锻炼的指导意见,充分发挥管理者的引领作用,以政策为抓手激励高职教师的职业能力契合区域产业的发展。二是完善培养体系,培养校企双向适应的教学创新团队。以培育专业知识扎实、理论教学能力出众、实践指导能力突出及技术服务能力出色的高职教师为目标,完善教师发展一体化的培训体系。通过校企双元培养师资、校企师资互聘互用、专业教师固定周期内到企业兼职、校企共建实训实践基地、共同开展职业资格证书及相关技能培训等方式,完善“双师型”教学创新团队培养机制。三是重视聚才育才,梯级化推进“双师型”教学创新团队建设。特色高水平专业群建设强调群内专业资源共享,尤其是在1+X证书制度深入实施背景下,要求高职院校面向工作岗位群,引进一批高层次技能大师、企业专家等,构建学科交叉、专业跨界、职业融合、角色多元、履历多样的教学创新团队,并制定行业领军人才、技能大师到校任教的标准,为专业群建设提供有力支撑。同时,加大对拔尖人才培养力度,以现代学徒制、1+X证书制度试点项目为载体,以产教融合主题的教育教学改革项目为抓手,将大数据、云计算、人工智能等信息化手段和新技术、新科技的研发成果融入教学,明确各项目团队成员的职责,创新模块化教学模式改革,提高高层次教学成果的产出度,以更好地贴近产业需求和技术发展,服务好特色高

水平专业群建设。

三、高职院校特色高水平专业群建设的实施向度

(一)打破以院系为依托的管理模式,加强专业群建设的组织管理

高职院校专业群建设是一项跨越院系的活动,需要在整个院校范围内实施专业资源整合、共享、配置等。作为一项复杂的系统工程,专业群建设超越了单纯的专业范畴,专业群资源具有的跨院系、跨部门、跨学科等共享特征,^[1]要求打破传统意义上的以院系、学科专业为主体的管理模式,在具体的运营管理中亟待建立与之相匹配的管理体系和运行机制。对此,高职院校要建立专业群建设相关的组织管理机构,明晰各部门的权责划分,优化管理流程,实行精准化管理,提升专业群建设效能。一是建立专业群建设的领导组织机构。专业群建设和运营管理离不开政府、行业、企业等多主体的积极参与。因此,高职院校围绕专业群的建设要求,应建立多方主体参与的领导组织机构,并且,还要明确领导组织机构的职责范围,具体包括负责统筹管理专业群建设的各类资源,拟定和出台专业群建设相关的支持政策和举措;指导专业群建设规划,监督检查专业群建设进展及资金使用情况;听取有关部门关于专业群建设的情况,研究解决专业群建设的重大和核心问题等。二是建立专业群建设指导委员会。专业群建设指导委员会的参与成员主要包括各专业群的负责人、专业带头人、行业技术专家、企业代表、专业教师等。专业群指导委员会主要负责制定完善相关管理制度,协调沟通专业群建设的各项工作,统一规划专业群的建设方向,对专业群的建设任务与目标、人才培养方向、教学资源分配等进行全过程指导,推动专业群规划、师资创新团队组建、核心课程编排等任务的高效落实。三是建立专业群管理工作小组。该工作小组主要由学校领导、相关部门负责人、核心专业教研主任等成员构成,负责安排使用专业群建设的各类专项经费;统筹落实专业群建设的整体规划和方案,确保专业群建设取得预期效益。

(二)明晰特色高水平专业群建设关系,保持关系自洽

随着“双高计划”的深入实施,特色高水平专业群建设是当前及未来一段时期内高职院校内涵建设的抓手和重点方向。在专业群建设上,高职院校要转变建设理念,树立开放思维,从产业需求端和人才供给端入手,理清和明晰专业群内各个专业之间的关系,围绕课程配置群内专业资源,发挥专业群的集聚效应。高职院校结合自身的优势专业和教学资源,面向区域重点产业布局专业群,准确定位专业群组结构与区域产业结构的关联关系,形成与产业相对接的专业群动态调整机制。细化到具体某个专业群建设,应明晰群内关系,保持各专业的关系自洽是关键,具体可归纳为“对外可适应、对内可共享、内外可共生”。

首先,对外可适应。专业群作为高职院校技能型人才培养的载体,保持专业群的外部适应性,是保障人才培养对口的重要一环。^[12]具体而言,专业群对外可适应,主要是紧紧围绕当地产业结构调整专业群,准确判断产业结构调整对技术和人才需求的变化,培养适应区域产业经济发展所需的高素质技能型人才。一是专业群要适应产业转型升级。当前,我国正处于产业转型升级的关键期,经济发展由粗放型迈向集约型,产业形态也由低级转向高级,这一系列的经济变化,要求高职院校加快转变办学理念、调整专业结构、提升办学层次、优化教育资源配置、创新校企合作模式、深化产教融合层次,实现人才资源供给与产业结构相适应。二是专业群要适应经济动能转换。根据我国经济转换增长动能的现实要求,高职院校专业群建设需要不断创新服务内容,转变专业发展方式,提升与产业转换的契合度,增强对经济动能转换的支撑。三是专业群要适应现代信息技术的发展需求。随着现代信息技术的高速发展,现代信息技术与产业之间的融合度加深,以信息技术改造传统产业的实践案例日渐增多,产业业态不断创新,新职业、新岗位、新模式、新技术的出现,使得职业岗位发展呈现分化且综合的态势。对此,高职院校要加快更新专业和课程设置,创新

教学组织模式和方法,更新教材,以适应现代信息技术发展的要求。

其次,对内可共享。伴随着现代工业技术革命的深入推进,外部环境复杂多变,产业之间的关联度增加,产业壁垒和界限相对模糊,产业组织的开放度扩大。对此,高职院校在专业群建设上,要更加强化专业之间的关联度和相近性,尤其是要突出以师资、课程、实训基地、教学设备等资源的专业群组共享。通过资源的高度共享和协同共建,提升专业集聚度,发挥集聚效应。同时,保障专业群对内可共享,要加强整合专业群关联资源,搭建学科知识与产业技术相对接的资源共享平台库,该平台应涵盖师资团队、行业资源、教学案例、职业岗位标准等关键内容,为专业群内的师生学习提供资源和机会。以内部资源共享为基础所建立的专业群优势明显,群内专业学科关联度较高,这一强学科特点能够有效促进受教育者对于知识学习的纵向深化与横向拓展,受教育者能够根据自己的职业发展需求选择学习内容,形成多路径成长。

最后,内外可共生。高职院校专业群不仅要加强内部共享性和外部适应性,更高目标是实现内外可共生。技术创新时代,教育与经济融为一体,相互促进、共生发展,高职教育也由此纳入了经济发展链条当中,作为高技能人才培养的主渠道,支撑区域经济社会发展。高职院校在专业群构建过程中,应加强战略研究,以核心优势专业为载体,深度嵌入区域核心产业发展中,充分发挥对产业技术革命的教育引领作用,带动构建“教育链与产业链、专业链与岗位链、人才链与创新链”紧密对接的生态循环系统。一是以产业需求为导向建设特色专业。高职院校办学特色主要取决于专业特色,而专业特色的形成又取决于其所对接的产业。由此可见,选择对接产业无疑是高职院校凝聚特色、提升内涵的关键所在。高职院校应紧跟区域产业发展方向,调整专业设置和布局,保障专业与产业的高匹配度。二是围绕产业发展动向优化调整专业规划。产业发展与科技创新紧密关联,随着科技的不断进步,产业发展也不断变化,可以说产业的发展演进是一个持续

的动态化过程。面向产业发展变化,高职院校也需要建设与产业相匹配的专业群动态调整机制,通过不断调整专业群建设规划,使专业内在发展与外部市场需求紧密相连。三是构建专业群内部自我完善机制。激发专业群建设活力,需要发挥内部自我完善机制的作用,通过挖掘群内各专业的发展潜力,结合专业群建设方向,统一各专业发展步调,凝聚发展合力,形成专业优势互补的发展新格局。

因此,审视专业群建设的内外关系,旨在深化对专业群构建的方向和价值的认知,明确“内外共生”的专业群建设核心维度,强化对专业群建设的外部适应性和内部共享性的关注,最大程度上消除“顾此失彼”“脱离现实”的专业群建设误区。

(三)推动特色高水平专业群建设指向转变,由传统的行政指向转向需求导向

我国高职院校专业群建设产生以来就带有明显的行政指向特征。^[13]在前期国家示范校、骨干校以及优质校等国家政策红利的支持下,专业群建设取得了一定的成效。然而,经过多年的行政力量推动,专业群俨然已成为一种准制度化的体系,由于缺乏内在发展驱动力,使得专业群建设无法及时地对技术和产业发展的需求变化做出有效反应。基于此,为了满足专业群指向人才的高质量就业需求,提高专业群服务并引领区域产业群发展的能力,高职特色高水平专业群应尽快转变建设指向,由传统的行政指向转为地方产业、学生发展、专业群自身发展的需求导向。

首先,以推动专业群组的自身发展需求为导向。与单个专业相比,专业群的容量大、开放度高、共享度宽、校企合作力度强、技术技能服务辐射带动性愈为明显。高职院校高水平专业群的建设除了强调核心专业的引领作用外,支撑专业的选取应由专业群面向的产业链或岗位链决定。专业群的组群原则应从核心专业所在的二级学院抽离出来,根据自身发展指向遴选2~4个专业群,确保专业群充分发挥跨专业的优势,更灵活地适应区域产业的发展 and 市场需求的变化。

其次,以满足人才培养需求为建设导向。专

业群建设要以学生为本,紧紧围绕学生的高质量就业和可持续发展需求展开。高职院校的教学管理部门应根据教育部相关文件,出台修订人才培养方案的指导性意见。专业群在遵循相关指导意见的基础上,明确专业群的培养目标和课程体系,同时,允许群内各个专业依据专业个性调整、优化人才培养方案,确保专业群发展实现共性与个性的统一。除此以外,为了满足人才培养和发展需要,高职院校应转变传统按专业招生思路,转为按专业群大类招生。学生入学后,也由专业培养的思路转为按专业群大类培养。各专业群根据专业情况设定入学后专业选择周期,如,以1学年为周期,在大一期间开设专业群基础课、平台课、职业体验课为主。期满后学生可根据个人兴趣或职业选择选取专业群内某一个专业主修。为更好地满足学生毕业后多岗迁移的需求,创新群内专业辅修制度,学生可根据需求辅修群内一个新的专业,学分修满后学生可获得两个专业的毕业证书。根据国家1+X证书试点建设要求,规定学生学习每个专业大类时应考取专业相关职业资格证书。此种人才培养模式,可更大程度上提高学生就业面,由专业培养的“窄口径”转为“宽口径”。

最后,以服务产业集聚和转型升级为导向。为推动专业群服务于国家支柱产业等重点领域,激发群内各个专业发展的活力,提高所培养的人才应对产业变化的能力,高职院校应从政策方面给予专业群保障。在专业群集聚发展和转型方面,要以专业群为主体,深入调研区域产业需求,建立面向区域产业发展的专业结构,及时调整专业方向、聚焦的产业关键领域和岗位,打造各专业交互共赢的专业基础平台,促使不同学科的发展形成合力。同时,加强专业群与区域新兴产业、优势产业的融合发展,通过优化升级专业定位、研究专业动向、添加新的课程模块,与区域标杆企业、龙头产业开展深度合作,促进专业群的发展与区域产业的发展同频共振、同向同行。

(四)以技术创新平台为依托,实现特色高水平专业群建设由追随适应到引领产业发展

长期以来,高职院校在专业群的建设上,往往

是基于产业需求设计专业群,具有典型的单向逻辑特征,这从根本上是技术决定论的外在表现,也是高职教育为了培养适应产业经济发展需求进行人才培养的集中反映。然而,在以产业需求为导向这一单向逻辑影响下,高职专业群建设往往处于被动适应产业需求的状态,在与专业群建设相关联的专业标准、教学内容、人才培养模式等方面与产业发展需求之间的关系也呈现出追随适应的状态,加之受教育活动滞后性的影响,专业群对产业创新发展的支撑作用严重不足。从技术哲学视角分析,技术决定论并不是完美无瑕,假定将技术处于“真空”当中,在不受外界任何环境的影响下起作用,这只是在一定程度上具有合理性。众所周知,人类所处的外界环境是复杂多样的,技术的发展演进并不仅仅依托于技术创新这单一要素,还受到外界政治、经济、资源及文化等多方面因素的影响,从某种程度看,外界环境对技术的发展有着巨大的影响和作用。

从我国产业发展的演进看,具有较强的技术依赖性,在技能人才培养上,通常是追随产业需求。新时期随着新技术的广泛应用,产业发展、产业创新和变革的速度加快,对于人才的技能需求也产生深刻的变化,单一的技术导向型人才难以适应这一发展趋势。可见,高职人才培养与产业发展并不是单向度的线性关系,而是相互关联、相互促进、相互依赖的共生关系。近年来,高职教学理念逐渐由任务导向转变为设计导向,就是教育与产业之间相互作用的结果。在当今智能时代,第四次工业革命悄然开启,以信息技术、人工智能技术的应用为导向,新业态、新经济、新岗位不断涌现,要求高职院校加快搭建技术创新平台,以此为依托,整合校内外教学和科研资源,围绕产业发展技术、工艺、模式的创新与演进方向,加快科技研发与攻关,通过科研反哺教学,引领专业群设计,保障专业群设置超前于产业发展。与此同时,高职院校要从宏观上对产业迭代走势进行准确的认识和判断,通过技术创新平台,加强专业群的内部要素整合和能力建设,科学开设新兴专业群,做好对传统专业群的优化调整,淘汰落后专业,构建

专业群设计与产业发展需求的双向互动反馈机制,保障高职人才培养标准与产业需求标准的高效互动衔接,使高职院校真正成为技术人才培养标准和产业技术发展标准制定的拓荒者和领路人,最终实现高职专业群建设由追随适应向引领产业发展转变。

参考文献:

- [1]任占营.高职院校专业群建设的变革意蕴探析[J].高等工程教育研究,2019(6):4-8.
- [2]聂强.专业群引领下的究设的变革意蕴探析养标准[J].教育与职业,2019(13):16-20.
- [3]张栋科,闫广芬.高职专业群建设:政策、框架与展望[J].职业技术教育,2017,38(28):38-43.
- [4]丁锦箫,龚小勇.“双高计划”引领高职专业群建设:基于结构功能主义的视角[J].中国职业技术教育,2019(35):24-30.
- [5]陈保荣,高文杰.专业群匹配产业的价值向度及协同治理要义[J].职教论坛,2020,36(7):52-57.
- [6]宗诚.高职院校专业群:怎么建 如何评[J].职教论坛,2020,36(7):40-45.
- [7]潘海生.中国特色高水平专业群建设的核心任务与建设路径[J].大学教育科学,2020(1):116-119+127.
- [8]袁洪志.高职院校专业群建设探析[J].中国高教研究,2007(4):52-54.
- [9]朱厚望.高职院校专业群管理的理性思考[J].高等职业教育(天津职业大学学报),2018,27(1):48-51.
- [10]刘晓,钱鉴楠.职业教育专业建设与产业发展:匹配逻辑与理论框架[J].高等工程教育研究,2020(2):142-147.
- [11]徐国庆.基于知识关系的高职学校专业群建设策略探究[J].现代教育管理,2019(7):92-96.
- [12]夏兴国.产教融合背景下高职院校专业群的重构[J].天津中德应用技术大学学报,2020(3):30-34.
- [13]宋志敏.“双高”建设中高职院校专业群建设及其指标体系构建[J].职业技术教育,2020,41(13):12-16.